

Uchwała Nr SO –3/0952/180/2021
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 10 grudnia 2021r.

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Trzcinica na 2022 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 16/2021 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 01 kwietnia 2021 r. ze zm. w składzie:

Przewodnicząca: Barbara Dymkowska

Członkowie: Jolanta Nowak

Małgorzata Łuczak

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2137) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 roku, poz. 305 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Trzcinica projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok

opinię pozytywną z uwagami w pkt. IV.9 i 10

Uzasadnienie

- I. Przedłożony w dniu 15 listopada 2021 r. projekt uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi opracowano zgodnie z uchwałą Nr XLVII/268/2010 Rady Gminy Trzcinica z dnia 26 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej i jej zmianami z dnia 20 lutego 2019 r. dokonanych uchwałą Rady Gminy Trzcinica Nr IV/36/2019 Rady Gminy Trzcinica w sprawie zmiany uchwały Nr XLVII/268/2010 Rady Gminy Trzcinica z dnia 26 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
- II.1. W projekcie uchwały budżetowej na rok 2021 zostały ustalone:
 - a) dochody w wysokości – 22.712.599,26 zł, w tym:
 - dochody bieżące – 21.133.915,26 zł,
 - dochody majątkowe – 1.578.684,00 zł,
 - b) wydatki w kwocie 28.603.189,11 zł, w tym:
 - wydatki bieżące – 20.374.202,45 zł,
 - wydatki majątkowe – 8.228.986,66 zł,
 - c) przychody w wysokości – 6.467.171,85 zł,
 - d) rozchody w wysokości – 576.582,00 zł.

2. Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

3. Wynik budżetu roku 2022 stanowi deficyt w wysokości 5.890.589,85 zł, który zgodnie z postanowieniem § 3 projektu uchwały budżetowej zostanie sfinansowany kredytem i przychodami jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach.

Zgodnie z załącznikiem nr 3 do projektu uchwały budżetowej Plan przychodów obejmuje:

- § 902 przychody ze spłat pożyczek udzielonych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków unijnych w kwocie 31.000,000 zł,
- § 905 przychody z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 3.922.061,00 zł,
- przychody z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w § 952 w kwocie 2.514.110,85 zł.

W uzasadnieniu do projektu budżetu na 2022 roku Wójt nie odniósł się do źródła przychodów planowanych w paragrafie 905. W załączniku nr 7 obejmującym *Plan finansowy wydzielonego rachunku dla środków z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na rok 2022* ujęto § 905 Przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach w kwocie 3.772.061,00 zł i wydatki nimi finansowane dotyczące zadań: *Budowa kanalizacji sanitarnej, w tym rozdzielanie sieci ogólnospławnej oraz budowa systemu zaopatrzenia w wodę wraz z odtworzeniem dróg w m. Trzcinica etap IV i Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w miejscowości Piotrówka etap I część zerowa i pierwsza.*

W objaśnieniach przyjętych wartości do WPF podano, że *Deficyt budżetu roku 2022 w kwocie 5.890.589,85zł sfinansowany przychodami z tytułu z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 2.514.110,85 zł.* Zatem pominięto finansowanie deficytu przychodami paragrafu 905, jak również nie wskazano źródeł pełnego finansowania deficytu. Z kolei w załączniku nr 1 (do WPF) wskazano źródła finansowania zgodnie z projektem uchwały budżetowej. W zakresie przychodów w objaśnieniach przyjętych wartości do WPF podano, że przychody roku 2022 w kwocie 6.467.171,85 zł to cyt. *Przelewy z lokat 772 061,00 zł; Spłata udzielonych pożyczek w latach poprzednich 7 316,50 zł; Przychody roku 2022: 649 251,87 zł; Przychody z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym 2 514 110,85 zł.* Wskazane objaśnienia są zgodne z projektem budżetu tylko w zakresie planowanych przychodów z pożyczek i kredytów.

Skład Orzekający ustalił, że zgodnie z uchwałą budżetową po zmianie z dnia 18 listopada 2021 r. uchwałą Nr XXXIV/248/2021 Jednostka posiada na rachunkach lokat (rozchody paragraf 994) sumę 3.920.000,00 zł, cyt. *w tym środki otrzymane w ramach Programu Inwestycji Lokalnych w kwocie 3.000.000,00 zł – otrzymane w 2020 r. , 130 000,00 zł otrzymane na inwestycje w 2021 r oraz środki*

własne Gminy w wysokości 790 000,00 zł. Środki te stanowią zabezpieczenie finansowe inwestycji planowanych do wykonania w 2021 r., a których wykonanie, z powodu braku ofert przetargowych, zostało przesunięte do realizacji w 2022 r. Na zadania: - Budowa kanalizacji sanitarnej, w tym rozdzielanie sieci ogólnospławnej oraz budowa systemu zaopatrzenia w wodę wraz z odtworzeniem dróg w m. Trzcinica etap IV – kwota 3 790 000,00 zł i - Rozbudowa garażu w Laskach – kwota 130.000,00 zł”. W/w uchwałą (z 18.11.2021r.) Jednostka dokonała zmian polegających na zmniejszeniu przychodów paragrafu 905 w kwocie 772.061,00 zł dotyczących środków z RFIL, a także wydatków na zadanie nimi finansowane tj. *Budowa sieci kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej w miejscowości Piotrówka etap I część zerowa i pierwsza*. Ponadto zmniejszyła także wydatki na zadanie *Rozbudowa garażu w Laskach o 20.000,00 zł* finansowane ze środków z RFIL stanowiące dochody 2021 r.

W wyniku powyższych zmian Gmina dysponuje środkami na lokacie stanowiącymi kwotę 3.920.000,00 zł, w tym 3.130.000,00 zł środki z RFIL, które będą stanowić w 2022 roku przychody paragrafu 905 i środki własne w kwocie 790.000,00 zł, które będą stanowić w budżecie 2022 roku przychody paragrafu 950 Wolne środki, a ponadto Gmina posiada środki z RFIL nie ujęte na lokacie pochodzące z dochodów z 2020 r. w kwocie 772.061,00 zł i 20.000,00 z dochodów 2021 r., które będą w 2022 roku stanowić przychody paragrafu 905.

Zatem posiadane przez Jednostkę środki z RFIL, które mogą stanowić przychody paragrafu 905 w 2022 roku wynoszą ogółem 3.922.061,00 zł.

4. Dochody i wydatki zaplanowane zostały w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. W dochodach i wydatkach budżetowych wyodrębniono dochody i wydatki bieżące oraz majątkowe.
 5. Prognozowane dochody Gminy na 2022 rok są niższe o 18,42% od planowanych dochodów gminy na 2021 rok, wg stanu na koniec III kwartału 2021 r. Dochody własne z tytułu podatków i opłat lokalnych zostały zaplanowane w wysokości wyższej o 0,49% od planowanych w 2021 r. Wójt konstruując budżet uwzględnił podstawowe źródła dochodów własnych.
 6. Planowane w projekcie dochody z tytułu dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone gminie ustawami, subwencji oraz wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych zostały zaplanowane w wysokościach wynikających z zawiadomienia dysponenta.
- III. 1. Planowane wydatki na 2022 rok są niższe o 3,74% od planowanych wydatków na 2021 r., wg stanu na 30.09.2021 r. Wydatki bieżące zaplanowano na poziomie niższym o 19,52% od planowanych w budżecie 2021 r., wg. stanu na 30.09.2021 r.
2. Planowane wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej odpowiadają wielkościom planowanych dotacji. Zaplanowano wydatki na zadania obligatoryjne. W projekcie uchwały budżetowej zabezpieczono wpłaty na rzecz izb rolniczych.
 3. W postanowieniach § 10 projektu uchwały budżetowej oraz w załączniku nr 6 wyodrębniono plan dochodów związanych z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz plan wydatków na zadania związane z ochroną środowiska.

4. W postanowieniach § 11 uchwały budżetowej zaplanowano rezerwę ogólną oraz celową, których wielkość zgodna jest z postanowieniami art. 222 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Wielkość rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego odpowiada wymogom art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym. Do postanowień § 11 uchwały budżetowej Skład Orzekający odniósł się w pkt. IV.4.
5. Zgodnie z § 13 postanowień projektu uchwały budżetowej zgodnie z załącznikiem nr 8 wyodrębniono wydatki funduszu sołeckiego z podziałem kwot i określeniem przedsięwzięć do realizacji poszczególnych sołectw. Rada Gminy uchwałą Nr XXXIX/250/2014 z dnia 25 marca 2014 roku, wyraziła zgodę na wyodrębnienie w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
6. Wydatki z tytułu kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi (rozdział 90002) zaplanowano w wysokości równej planowanym dochodom z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zatem Gmina zaplanowała samofinansowanie się systemu gospodarki odpadami komunalnymi.
7. Z załącznika nr 2 „Plan wydatków Gminy Trzcinica na rok 2022” do projektu uchwały wynika, że zaplanowano w rozdziale 85111 Szpitale ogólne wydatki z tytułu dotacji celowej na pomoc finansową między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych (§ 6300) w kwocie 100.000,00 zł oraz w rozdziale 60004 Lokalny transport zbiorowy w paragrafie 2710 Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących w kwocie 25.000,00 zł. Skład Orzekający wskazuje na konieczność podjęcia stosownych uchwał przed przekazaniem środków na powyższe cele.
8. Planowane w projekcie budżetu na 2022 r. wydatki zapewniają realizację przedsięwzięć ujętych w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej dla roku 2022, co spełnia wymóg art. 231 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

IV. Skład Orzekający wskazuje na następujące nieprawidłowości i uchybienia w projekcie uchwały budżetowej:

1. W postanowieniach § 12 projektu uchwały oraz w załączniku nr 7 wyodrębniono przychody oraz wydatki z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 w wysokości 3 772 061,00 zł z wyszczególnieniem realizacji dwóch zadań, o których mowa w pkt II.3. W 2021 roku w ramach Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 planowano do realizacji zadanie finansowane także ze środków RFIL pn. Rozbudowa garażu w Laskach, z wykonania którego zrezygnowano w 2021 roku uchwałą Rady Gminy z dnia 18 listopada 2021 r. Nr XXXIV/248/2021. Przedmiotowe zadanie wyszczególniono w projekcie uchwały budżetowej w załączniku wydatków majątkowych do realizacji w 2022 roku. Z powyższego wynika, że zadanie to zostało pomięte w załączniku nr 7. Wójt nie odniósł się do powyższego w uzasadnieniu do projektu uchwały. Ponadto w

przypadku ujęcia w załączniku nr 7 pominiętego zadania, kwota planowanych przychodów na 2022 rok w paragrafie 905 w wysokości 3.922.061,00 zł, byłaby zgodna z kwotą ogółem wydatków realizowanych z Funduszu Przeciwdziałania Covid-19 ujętych w załączniku nr 7, bowiem w projekcie budżetu nie wskazano przeznaczenia kwoty 150.000,00 zł z przychodów paragrafu 905.

2. W postanowieniach projektu uchwały w § 1 ust. 2 pkt 2 ujęto dochody z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 w kwocie 1.578.094,00 zł, natomiast w § 2 nie wyszczególniono zgodnie z przywołanym w podstawie prawnej uchwały art. 235 uofp kwoty wydatków na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 w części związanej z realizacją zadań jednostek samorządu terytorialnego, pomimo zaplanowania wydatków z czwartą cyfrą „7” i „9” w załączniku nr 1 Wydatki w kwocie ogółem 2.802.690,78 zł.
3. Postanowieniem § 10 projektu uchwały wskazano, że dochody z tytułu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości 95.500,00 zł przeznacza się na realizację programu rozwiązywania problemów alkoholowych w kwocie 91.500,00 zł oraz na realizację zadań określonych w programie przeciwdziałania narkomanii w kwocie 4.000,00 zł. Skład Orzekający wskazuje, że Gmina zaplanowała dochody w paragrafie 0480 Wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości 95.500,00 zł, a także w paragrafie 0270 dochody z tytułu opłaty za zezwolenia na obrót w kraju napojami alkoholowymi w kwocie 8.500,00 zł, jednakże zaniechała wskazania wysokości dochodów paragrafu 0270 i wydatków nimi finansowanych (art. 9 – 9³ ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi – Dz. U. z 2021 r., poz. 1119) w części normatywnej projektu uchwały budżetowej. Łączna kwota dochodów paragrafu 0480 i 0270 daje sumę 104.000,00 zł i jest zgodna z wysokością planu wykazaną w załączniku nr 2 Wydatki w dziale 85153 Zwalczanie narkomanii, gdzie zaplanowano kwotę 4.000,00 zł i w dziale 85154 Przeciwdziałanie alkoholizmowi, gdzie zaplanowano kwotę 100.000,00 zł.
4. W postanowieniach § 11 uchwały budżetowej zaplanowano rezerwę ogólną w kwocie 28.603,19 zł oraz celową w wysokości 50.464,37 zł, jednakże nie wskazano jednocześnie wysokości zaplanowanej rezerwy na zarządzanie kryzysowe. Wysokość tej rezerwy określono w uzasadnieniu do projektu uchwały, gdzie wskazano, że jest to kwota 50.464,37 zł. Zatem należy w tym zakresie doprecyzować zapis postanowień § 11 uchwały budżetowej.
5. W projekcie uchwały w załączniku nr 2 nie zaplanowano rozdziału 80107 Świetlice. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 26 lipca 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1382) wskazany rozdział ma zastosowanie do opracowania projektów uchwał budżetowych na rok 2022. Wójt w uzasadnieniu nie odniósł się do powyższego, czy faktycznie wydatki, które należałoby ująć w tym rozdziale nie występują w Jednostce.
6. W załączniku nr 8 do projektu uchwały budżetowej pn. Plan wydatków jednostek pomocniczych na rok 2022 w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, rozdziale 70004 Różne jednostki obsługi

gospodarki mieszkaniowej w Sołectwie Smardze zaplanowano w paragrafie 6050 Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych przedsięwzięcie pn. *Wyposażenie Domu Ludowego* w kwocie 10.182,31 zł. Nazwa zadania wskazuje, że powyższy wydatek jest wydatkiem bieżącym i powinien zostać zaklasyfikowany w paragrafie 4210 Zakup materiałów i wyposażenia. Ponadto w przedmiotowym załączniku nie wyodrębniono działu 926 Kultura fizyczna pomimo zaplanowania wydatków w rozdziale 92605 Zadania w zakresie kultury fizycznej.

7. Z uzasadnienia do projektu uchwały z kolei wynika, że zaplanowano w rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne min. wydatki na malowanie przystanków. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 26 lipca 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2021r., poz. 1382) wydatki na ten cel należy ująć w rozdziale 60020 Funkcjonowanie przystanków komunikacyjnych, bowiem wskazany rozdział ma zastosowanie do opracowania projektów uchwał budżetowych na rok 2022.
8. W projekcie budżetu na 2022 rok nie zaplanowano dochodów i wydatków w rozdziale 70007 „Gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy”. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 26 lipca 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U., z 2021r., poz. 1382) wskazany rozdział ma zastosowanie do opracowania projektów uchwał budżetowych na rok 2022. Z uzasadnienia wynika, że Gmina planuje w dziale 700 dochody z tytułu wynajmu lokali mieszkalnych oraz wydatki na ich utrzymanie, jednakże nieprawidłowo ujęto je w rozdziale 70004 Różne jednostki obsługi gospodarki mieszkaniowej. Ponadto w powyższym rozdziale (70004) zaplanowano wydatki majątkowe na rozbudowę, czy modernizację budynków. Skład Orzekający wskazuje, że jeżeli budynki te stanowią mienie komunalne gminy i jednocześnie nie funkcjonują w nich lokale mieszkaniowe, wydatki na ten cel winny zostać ujęte w rozdziale 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami.
9. W dziale 757 (Obsługa długu publicznego), rozdziale 75704 (Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego) zaplanowano wydatki w § 8030 Wyплаты z tytułu krajowych poręczeń i gwarancji w kwocie 39.804,51 zł, jednakże w części normatywnej projektu uchwały nie określono zgodnie z art. 212 ust. 1 pkt. 7 ustawy o finansach publicznych kwoty wydatków przypadających do spłaty w roku budżetowym 2022, zgodnie z zawartą umową z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji udzielonych przez jst .

Z projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy wynika, że wskazane wyżej wydatki ujęto w poz. 2.1.2 Wydatki bieżące z tytułu poręczeń i gwarancji w latach 2020-2027. W sprawozdaniu Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji wg stanu na koniec III kwartału 2021 r. w części B. Poręczenia i gwarancje w wierszu F1 wykazano kwotę 278.631,60 zł. W związku z powyższym Skład Orzekający wnosi w tym zakresie uwagę.

10. W załączniku nr 3 projektu uchwały pn. Przychody i rozchody budżetu Gminy Trzcinica na rok 2022 w zaplanowano rozchody z tytułu pożyczki udzielonej na finansowanie zadań

realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej w kwocie 31.000,00zł. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. i ustawy o samorządzie gminnym w uchwale budżetowej Rada Gminy ustala maksymalną wysokość pożyczek i poręczeń udzielanych przez wójta w roku budżetowym. W projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok brak takiego postanowienia. Ponadto w związku z powyższym w podstawie prawnej uchwały budżetowej należy przywołać art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. 1. W związku z powyższym Skład Orzekający wnosi w tym zakresie uwagę.

11. Zakres proponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący może udzielić organowi wykonawczemu nie budzi zastrzeżeń, jednak Skład Orzekający proponuje doprecyzować postanowienia § 9: w pkt. 1 poprzez dodanie wysokości kredytów i pożyczek, w pkt. 2 dodanie przeniesień między rozdziałami (czyli byłoby między paragrafami i rozdziałami w ramach działu) i w pkt. 3 dodania na końcu zdania treści „niż bank prowadzący obsługę budżetu Gminy”.
12. W ramach Funduszu Sołeckiego zaplanowano udzielenie dotacji z działu 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdziału Ochotnicze Straże Pożarne, paragrafu 2820 Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom w kwocie 5.824,52 zł, z paragrafu 6230 Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek nie zaliczanych do sektora finansów publicznych w kwocie 15.000,00 zł, a także w dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdziale 92116 Biblioteki, w paragrafie 2480 Dotacja podmiotowa z budżetu dla samorządowej instytucji kultury w kwocie 1.000,00 zł. W planie Funduszu Sołeckiego wydatek w ramach paragrafu 2480 określono jako zakup materiałów, jednakże w planie wydatków w załączniku nr 2 zaplanowany jest tylko paragraf 2480.

Skład Orzekający wskazuje, że udzielenie dotacji nie może stanowić przedsięwzięcia w ramach Funduszu Sołeckiego. Stosownie do przepisów art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. z 2014 r. poz. 301, z późn. zm.) środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć zgłoszonych we wniosku, o którym mowa w art. 5, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Sołectwo nie ma kompetencji do określania sposobu sfinansowania (zlecenia wykonania) przedsięwzięcia, a jedynie do wskazania, jakie przedsięwzięcie ma zostać zrealizowane. Jednostki samorządu terytorialnego mogą przekazywać ochotniczym strażom pożarnym środki pieniężne w formie dotacji, ale decyzję o jej udzieleniu podejmuje Rada Gminy, a nie Sołectwo. Z kolei finansowanie instytucji kultury należy do organizatora (JST), który ustala wysokość rocznej dotacji na działalność instytucji kultury i uwzględnia ją w formie dotacji podmiotowej w budżecie.

Zatem nie należy planować w ramach Funduszu Sołeckiego wydatków w formie dotacji dla OSP, jak również dotacji podmiotowej dla Instytucji Kultury. Wprowadzenie przedsięwzięcia w ramach funduszu sołeckiego w formie udzielenia dotacji stanowi przekroczenie kompetencji przez Sołectwo i narusza przepisy ustawy o funduszu sołeckim.

13. Zgodnie z art. 237 ust. 2 pkt 1 w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyodrębnia się dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu

administracji rządowej i innych zleconych jednostce samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami. Wskazane dochody i wydatki w kwotach ogółem zostały wyszczególnione w treści postanowień uchwały budżetowej, jednakże nie zostały wyodrębnione w oddzielnych załącznikach. W projekcie uchwały w § 1 ust. 2 pkt 1 i § 2 ust. 2 pkt 1 wskazano na załączniki nr 1 i 2 do projektu uchwały, jednakże w ramach tych załączników nie wyodrębniono dochodów i wydatków na powyższe zadania.

14. Ponadto w § 12 i 13 projektu uchwały przywołane załącznik nr 7 i 8 mają nadaną odmienną numerację niż to wynika z projektu uchwały.

Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
/-/ Barbara Dymkowska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.