

**Uchwała Nr SO – 0952/44/3/Ka/2015**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu**  
**z dnia 11 grudnia 2015 r.**

**w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej**  
**Gminy Trzcinica na 2016 rok.**

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. ze zmianami w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Freitag  
Członkowie: Zofia Kowalska  
Zbigniew Czołnik

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 ze zm.) wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Trzcinica projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok

**opinię pozytywną.**

**Uzasadnienie**

I.1. W projekcie uchwały budżetowej na rok 2016 zostały ustalone:

- |                          |                                                             |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------|
| a) dochody w wysokości   | 14.065.003,17 zł, w tym: dochody bieżące – 14.065.003,17 zł |
| b) wydatki w kwocie      | 13.973.941,17 zł, w tym: wydatki bieżące – 13.146.638,04 zł |
| c) przychody w wysokości | 300.000,00 zł,                                              |
| d) rozchody w wysokości  | 391.062,00 zł                                               |

Planowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od zakładanych wydatków bieżących o kwotę 918.365,13 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.

Nadwyżka budżetu w wysokości 91.062,00 zł zostanie przeznaczona na spłatę zaciągniętych kredytów i pożyczek krajowych.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w 2016 roku rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami i potencjalnymi poręczeniami wynosić będzie 578.523,49 zł, co stanowi 4,11 % planowanych dochodów i nie przekracza dopuszczalnego wskaźnika spłaty zobowiązań określonego w art. 243 ustawy, który dla 2016 roku wynosi 9,52 %.

Dochody i wydatki zaplanowane zostały w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej. W dochodach i wydatkach budżetowych wyodrębniono dochody i wydatki: bieżące oraz majątkowe.

2. Prognozowane dochody Gminy na 2016 rok są niższe o 9,45 % od planowanych dochodów gminy na 2015 rok wg stanu na koniec III kwartału 2015 r. Dochody własne z tytułu podatków i opłat lokalnych zostały zaplanowane w wysokości wyższej o 6,36 % od planowanych w 2015r. Wójt konstruując budżet uwzględnił podstawowe źródła dochodów własnych.

3. Planowane w projekcie dochody z tytułu dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone gminie ustawami, dotacji celowych z budżetu państwa na zadania własne bieżące i subwencji zostały zaplanowane w wysokościach wynikających z zawiadomienia dysponenta, za wyjątkiem wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych, które przyjęto na poziomie przewidywanego wykonania za 2015 rok.

II. 1. Planowane wydatki na 2016 rok są niższe o 14,46 % od planowanych wydatków budżetowych na 2015 r. wg stanu na koniec III kwartału 2015 r. Natomiast wydatki majątkowe zaplanowano w kwocie 827.303,13 zł, co stanowi spadek w stosunku do 2015r. o 69,43 % .

2. Planowane wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej odpowiadają wielkościom planowanych dotacji.

3. Zaplanowano wydatki na zadania obligatoryjne. W projekcie uchwały budżetowej zabezpieczono wydatki na doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz wpłaty na rzecz izb rolniczych. Zaplanowano również wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz na Zwalczenie Narkomanii w wysokości równej planowanym wpływom za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. W treści projektu uchwały budżetowej i załączniku nr 8 wyodrębniono dochody z tytułu opłat i kar pobieranych z tytułu korzystania ze środowiska oraz wydatki na finansowanie ochrony środowiska.

4. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano rezerwę ogólną oraz celową, których wielkość zgodna jest z postanowieniami art. 222 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została zaplanowana w wysokości 30.000 zł i mieści się w granicach wymaganych przepisami art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 ze zm.).

5. W § 12 projektu uchwały budżetowej i załączniku nr 9 wyodrębniono wydatki funduszu sołeckiego. Rada Gminy uchwałą Nr XXXIX/250/2014 z dnia 25 marca 2014 roku wyraziła zgodę na wyodrębnienie w budżecie Gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

III. Projekt budżetu na rok 2016 został sporządzony zgodnie z wymogami określonymi uchwałą Rady Gminy Nr XLVII/268/2010 z dnia 26 sierpnia 2010r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

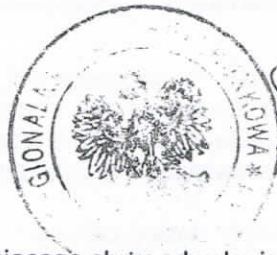
IV. Do przedłożonego projektu uchwały budżetowej Skład Orzekający wnosi następujące uwagi:

1. W załączniku nr 1 planowane dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jak wynika z objaśnień do projektu budżetu, ujęto w dziale 756 rozdział 75618. Zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów [...] (Dz. U. z 2014r., poz. 1053 ze zm.) dochody gmin z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i wydatki gmin związane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, o których mowa w art. 6r ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2013r., poz. 1399 z późn. zm.) winny być klasyfikowane w dziale 900 rozdział 90002.

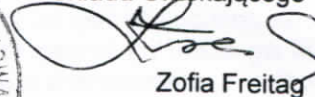
3. W załączniku nr 6 do projektu uchwały budżetowej w dziale 754 planowane wydatki w § 6170 podano w rozdziale 75412 zamiast w rozdziale 75405.

4. W podstawie prawnej uchwały budżetowej należy wyeliminować przepisy art. 18 ust. 2 pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym, ponieważ projekt uchwały nie przewiduje upoważnień udzielanych na podstawie w/w przepisów. Brak przywołania w podstawie prawnej art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. d w/w ustawy podano.

Mając powyższe na uwadze, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji uchwały.



Przewodnicząca  
Składu Orzekającego

  
Zofia Freitag

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.