

**OŚWIADCZENIE NR 2/2022  
RADY GMINY TRZCINICA**

z dnia 10 marca 2022 r.

**w sprawie pozostawienia bez rozpoznania wniosku Pani Teresy Garland**

Na podstawie art.63 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2021 r. poz. 735) oraz §24 ust 2 pkt.3 Uchwały Nr XXXVIII/270/2018 Rady Gminy Trzcinica z dnia 27 września 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Trzcinica (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego z 2018 r. poz. 8597, poz. 8547) oświadcza się co następuje:

**§ 1.** 1. Rada Gminy Trzcinica oświadcza, że pozostawia bez rozpoznania wnioski Pani Teresy Garland z dnia 21.02.2022

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Trzcinica zawartego w § 1 stanowi załącznik do niniejszego oświadczenia.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Trzcinica do przekazania oświadczenia wnioskodawcy.

Przewodniczący Rady Gminy

**mgr Zdzisław Mikołajczyk**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art.63 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, zwanego dalej K.p.a. podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu, a także za pomocą innych środków komunikacji elektronicznej przez elektroniczną skrzynkę podawczą organu administracji publicznej utworzoną na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. z 2021 r. poz. 735)

Zdaniem Rady Gminy Trzcinica, powyższy przepis uzależnia złożenie podania od skorzystania przez wnioskodawcę z elektronicznej skrzynki podawczej (ESP) organu administracji publicznej. Stosownie do art. 3 pkt.17 ww. ustawy przez elektroniczną skrzynkę podawczą należy rozumieć dostępny publicznie środek komunikacji elektronicznej służący do przekazywania dokumentu elektronicznego do podmiotu publicznego przy wykorzystaniu powszechnie dostępnego systemu teleinformatycznego. W przypadku wniesienia dokumentu wniesienia dokumentu elektronicznego za pomocą ESP system teleinformatyczny organu służący do obsługi doręczeń automatycznie utworzy urzędowe poświadczenie odbioru (UPO) i przekazuje je nadawcy tego dokumentu.

Z punktu widzenia Rady Gminy Trzcinica celem takiego obowiązkowego stosowania ESP pozostaje lepsze zorganizowanie przyjmowania elektronicznych podań w urzędzie obsługującym organ administracji publicznej. Z perspektywy nadawcy dokumentu elektronicznego składanie podań z wykorzystaniem ESP pozwala na automatyczne wytworzenie i przesłanie mu urzędowego poświadczenia odbioru (UPO), z zachowaniem przepisów o informatyzacji, co z kolei jest wymagane z art. 63 §4 zd. drugie K.p.a. W przypadku innych adresów elektronicznych nie występuje wymóg generowania i wysyłania UPO.

Przedstawionych powyżej celów nie realizuje przesyłanie podania (wniosku) na dowolny adres elektroniczny urzędu obsługującego organ. Przed wejściem w życie noweli z 2010 r. na gruncie art.63 §1 K.p.a. każde takie podanie ( wniosek) było skuteczne, ale ze względu na wymóg z art.63 §3a pkt.1 K.p.a. zawierało wadę formalną, w przypadku, gdy nie zostało opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym.

Warunek złożenia podania (wniosku) za pomocą ESP powoduje dalsze, doniosłe konsekwencje. Wymóg korzystania z ESP znajduje się bowiem w przepisie dotyczącym sposobów składania podania, a nie warunków formalnych podania. Oznacza to, że dokument elektroniczny wniesiony w inny sposób niż za pośrednictwem ESP w ogóle nie będzie uważany za skutecznie złożone podanie.

Gdy celem złożenia przez stronę dokumentu jest wszczęcie postępowania, nie nastąpi ono w wyniku wniesienia dokumentu na inny niż ESP adres elektroniczny. Organ, który otrzyma pismo nie jest zatem zobowiązany do wzywania wnioskodawcy do uzupełnienia wady, ponieważ nie znajdzie zastosowania art.64 §2 K.p.a.. Przepis ten odnosi się bowiem jedynie do podań zawierających wady formalne (zob. „Komunikacja elektroniczna w Kodeksie postępowania administracyjnego” Grzegorz Sibiga, Wydanie 1 s. 104-1406)

Dopiero zatem wniesienie podania (wniosku) w sposób określony w art. 63§1 K.p.a. wywołuje po stronie organu obowiązek ewentualnego wezwania nadawcy do usunięcia braków formalnych podania na podstawie art 64§2 K.p.a., w tym opatrzenia dokumentu kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Z taką jednak sytuacją nie mamy do czynienia w tejże sprawie, co oznacza, że złożony w niniejszej sprawie wniosek, zgodnie z art.63§1 zdanie trzecie K.p.a. pozostanie bez rozpoznania.

Stanowisko Rady Gminy Trzcinica jest tożsame ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Trzcinica, która na posiedzeniu w dniu 2 marca 2022 r. po rozpoznaniu uznała, że przedmiotowy wniosek został złożony w niewłaściwy sposób i nie podlega rozpatrzeniu.