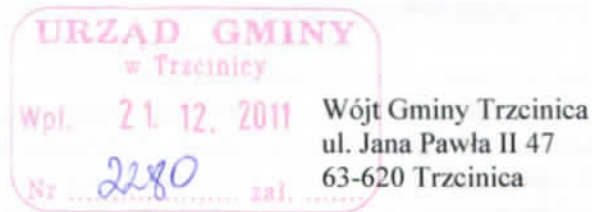


WOO-III.410.879.2011.AK

za dowodem doręczenia



Dotyczy: zaopiniowania projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Laski, dla obszaru obejmującego dz. nr ew.: 1170/7 oraz 1170/23 położone w miejscowości Laski wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Odpowiadając na pismo z dnia 23.11.2011 r., znak: GKM-I.6721.2.2011 działając na podstawie art. 54 ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) przedstawiam opinię na temat projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Laski, dla obszaru obejmującego dz. nr ew.: 1170/7 oraz 1170/23 położone w miejscowości Laski wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

1. W § 6 ust. 4 projektu zmiany planu napisano: „Obowiązuje zakaz wprowadzania do wód powierzchniowych oraz do gruntu zanieczyszczonych ścieków opadowych z terenów komunikacji, bez ich wcześniejszego podczyszczenia z substancji ropopochodnych”. W § 6 ust. 5 projektu zmiany planu napisano: „Tereny, na których może dojść do zanieczyszczenia substancjami chemicznymi lub ropopochodnymi winny być utwardzone i skanalizowane, a wody opadowe i roztopowe zanieczyszczone tymi substancjami zneutralizowane i oczyszczone przed wprowadzeniem do odbiornika”. Zgodnie z § 6 ust. 6 projektu zmiany planu „wyloty kanałów deszczowych do stawów parkowych lub rowu zasilającego stawy należy wyposażać w urządzenia do oczyszczania wód opadowych i roztopowych”. Zwracam uwagę, że na obszarze objętym projektem zmiany planu nie wyznaczono „terenów komunikacji”. Poza tym, zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137, poz. 984 ze zm.) wody opadowe i roztopowe ujęte w szczelne, otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne pochodzące z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, portów, lotnisk, miast, budowli kolejowych, dróg zaliczanych do kategorii dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych klasy G, a także parkingów o powierzchni powyżej 0,1 ha, w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l na sekundę na 1 ha, z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej obiektów magazynowania i dystrybucji paliw, w ilości, jaka powstaje z opadów o częstotliwości występowania jeden raz w roku i czasie trwania 15 minut, lecz w ilości nie mniejszej niż powstająca z opadów o natężeniu 77 l na sekundę na 1 ha wprowadzane do wód lub do ziemi nie powinny zawierać substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających 100 mg/l zawiesin ogólnych oraz 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Natomiast zgodnie z § 19 ust. 2 rozporządzenia wody opadowe lub roztopowe pochodzące z powierzchni innych niż powierzchnie, o których mowa w ust. 1, mogą być wprowadzane do wód lub do ziemi bez oczyszczania. W związku z powyższym należy zweryfikować ustalenia projektu zmiany planu, mając na uwadze zapis w § 5 ust. 3 pkt 1

- projektu zmiany planu.
2. Zgodnie z § 5 ust. 3 pkt 1 projektu zmiany planu „wody opadowe i roztopowe winny być docelowo odprowadzane do kanalizacji deszczowej lub na własny teren nieutwardzony, z dopuszczeniem ich wykorzystania do zasilania stawów parkowych”. Zwracam uwagę, że zgodnie z § 28 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz. 690 ze zm.) działka budowlana, na której sytuowane są budynki powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej. W razie braku możliwości przyłączenia do sieci kanalizacji deszczowej lub ogólnospławnej dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych.
 3. Nawiązując do zapisu w § 5 ust. 6 projektu zmiany planu zwracam uwagę, iż zgodnie z ustawą z dnia 1 lipca 2011 r. o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 152, poz. 897) z dniem 1 stycznia 2012 r. opracowuje się jedynie krajowy plan gospodarki odpadami oraz wojewódzkie plany gospodarki odpadami. W związku z powyższym dotychczasowy zapis w § 5 ust. 6 projektu zmiany planu proponuję zmodyfikować w następujący sposób: „Zagospodarowanie odpadów – poprzez gromadzenie segregowanych odpadów w przystosowanych pojemnikach oraz ich dalsze zagospodarowanie zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy i przepisami odrębnymi”.
 4. W rozdziale 6.3. na str. 15 prognozy zatytułowanym „Jakość wód” należy podać rok, w którym prowadzone były badania stanu wód rzeki Pomianki.
 5. Nawiązując do informacji zawartych w rozdziale 6.1. na str. 15 prognozy zatytułowanym „Jakość powietrza” zwracam uwagę, że w zweryfikowanej „Rocznej ocenie jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2010”, dostępnej na stronie internetowej Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu, uwzględniono nowy podział kraju na strefy, zgodny z zapisami założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw, stanowiącej transpozycję Dyrektywy 2008/50/WE do prawa polskiego. Według nowego podziału strefę stanowi: aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy, miasto o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy, pozostały obszar województwa. Na tej podstawie przedstawiono wyniki oceny jakości powietrza z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia dla stref: aglomeracja poznańska, miasto Kalisz i strefa wielkopolska oraz z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony roślin dla strefy wielkopolskiej. W ramach nowego podziału na strefy gmina Trzeznica wchodzi w skład strefy wielkopolskiej. W przypadku poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu i ozonu strefę wielkopolską pod kątem ochrony zdrowia zaklasyfikowano do klasy C. W związku z powyższym należy zweryfikować informacje zawarte w rozdziale 6.1. na str. 15 prognozy i w rozdziale 14 na str. 30 prognozy.
 6. W rozdziale 3.2. na str. 7 prognozy napisano: „Ustawa nakłada na wytwórcę odpadów również obowiązek prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów, a także sporządzania i przesyłania właściwemu marszałkowi województwa zbiorczych zestawień danych o rodzajach i ilościach wytworzonych odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do ich odzysku i unieszkodliwiania. Posiadacz odpadów jest obowiązany w pierwszej kolejności do poddania ich odzyskowi, a jeżeli z przyczyn technologicznych jest on niemożliwy lub nie jest uzasadniony z przyczyn ekologicznych lub ekonomicznych, to odpady te należy unieszkodliwiać w sposób zgodny z wymaganiami ochrony środowiska oraz planem gospodarki odpadami (...) Wymóg ten dotyczy wytwórców odpadów (poza wytwórcami odpadów komunalnych oraz pojazdów wycofanych z eksploatacji), także podczas realizacji zapisów ujętych w zmianie planu na terenach 8.P/U powyższe wymogi prawne mogą obowiązywać potencjalnych inwestorów, w zależności od rodzaju działalności wprowadzonej na tym obszarze”. W prognozie należy jednoznacznie wskazać, że wytwórców odpadów komunalnych, a także wytwórców odpadów w postaci pojazdów wycofanych z eksploatacji, jeżeli pojazdy te zostały przekazane do przedsiębiorcy prowadzącego stację demontażu lub przedsiębiorcy prowadzącego punkt zbierania pojazdów nie dotyczy obowiązek prowadzenia ewidencji odpadów oraz że obowiązek prowadzenia ewidencji odpadów nie dotyczy osób fizycznych i jednostek organizacyjnych, niebędących przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na własne potrzeby.
 7. Należy zweryfikować informacje zawarte w rozdziale 11 na str. 26-27 prognozy zatytułowanym

- „Rozwiązania zapobiegawcze, ograniczające lub kompensujące negatywne oddziaływanie na środowisko ustaleń projektu zmiany mpzp” i stosownie do tytułu rozdziału oraz zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, mając na uwadze ustalenia projektu zmiany planu.
8. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. d ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w prognozie należy określić, przeanalizować i ocenić cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.
 9. Należy zweryfikować informacje zawarte w rozdziale 8 na str. 24 prognozy zatytułowanym „Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji zmiany mpzp” i adekwatnie do tytułu rozdziału oraz zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko określić, przeanalizować i ocenić potencjalne zmiany istniejącego stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.
 10. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w prognozie należy określić, przeanalizować i ocenić istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.
 11. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w prognozie należy zawrzeć informacje o zawartości i głównych celach projektu zmiany planu.
 12. Nawiązując do informacji zawartych w rozdziale 1.3. na str. 5 prognozy zwracam uwagę, że rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. Nr 220, poz. 2237) zostało uchylone z dniem 23.11.2011 r. Obecnie obowiązuje rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237, poz. 1419).

Zgodnie z § 6 ust. 8 projektu zmiany planu „na podstawie decyzji Nr 473/82 z dn. 25.08.1982 r. park w Laskach podlega ochronie jako pomnik przyrody z cennym zabytkowym starodrzewiem”. Zatem wszelkie podejmowane działania nie mogą naruszać zakazów obowiązujących w stosunku do tego pomnika przyrody. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 ze zm.) zniesienia formy ochrony przyrody (w tym przypadku pomnika przyrody) dokonuje rada gminy w drodze uchwały, której projekt, zgodnie z art. 44 ust. 3a ustawy, wymaga uzgodnienia z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

A. Kawicka
Agnieszka Kawicka

Koordynator Wielosobowego Stanowiska
ds. Ocen Strategicznych