

OBWIESZCZENIE

Wójt Gminy Trzcinica działając na podstawie art. 38 i 85 ust. 3 oraz art. 74 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.)a także art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 roku, Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) zawiadamia, że w dniu 29.04.2013r. wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, której treść podaje poniżej:

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 i ust. 3, art. 84 ust. 1 i 2, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami),
 - art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 roku, Nr 98, poz 1071 ze zmianami),
 - art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 roku, Nr 98, poz.1071 ze zmianami)
 - § 3 ust. 1 pkt.52b i pkt 14 oraz § 3 ust.2 pkt.2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. nr 213 poz. 1397)
- po rozpatrzeniu wniosku Janmar Centrum Spółka z ograniczona odpowiedzialnością, sp.k., ul. Jana Pawła II 2, 63-620 Trzcinica z dnia 07.03.2013 roku

stwierdzam

brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu produkcyjnego opakowań z tektury falistej (opakowania transportowe, fasonowe, wielkogabarytowe) na działkach nr ew. 249/3, 249/4, 250/14, 250/20, 250/18, 250/24, 251/6 w obrębie Trzcinica.

Uzasadnienie

W dniu 07.03.2013r. wpłynął do Urzędu Gminy w Trzcinicy wniosek inwestora Janmar Centrum Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, sp.k., ul. Jana Pawła II 2, 63-620 Trzcinica dotyczący wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego

na rozbudowie zakładu produkcyjnego opakowań z tektury falistej (opakowania transportowe, fasonowe, wielkogabarytowe) na działkach nr ew. 249/3, 249/4, 250/14, 250/20, 250/18, 250/24, 251/6 w obrębie Trzcinica. Do wniosku załączono kartę informacyjną wraz z wymaganymi załącznikami.

W dniu 07.03.2013r. Wójt Gminy Trzcinica wszczął postępowanie, a obwieszczenie o wszczęciu postępowania zostało podane do publicznej wiadomości na terenie Gminy Trzcinica w sposób zwyczajowo przyjęty, poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń, zamieszczeniu na stronach Biuletynu Informacji Publicznej oraz w miejscu planowanej inwestycji. Wniosek wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia przesłano do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kępnie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kępnie pismem z dnia 02 kwietnia 2013 roku ON-NS-72/2-14/13 wyraził opinię, że sporządzenie raportu oceny oddziaływania na środowisko, wynikające z ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r., Nr 227, poz. 1505 ze zmianami) ze względu na skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie ma konieczności prowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 22.03.2013r. znak WOO-II.4240.128.2013.ES Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wezwał inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej. Po uzupełnieniu w dniu 28.03.2013r karty informacyjnej oraz dodatkowych wyjaśnieniach do karty informacyjnej w dniu 05.04.2013r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał postanowienie WOO-II.4240.128.2032.ES z dnia 15 kwietnia 2013r, w którym wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w przedstawionej dokumentacji należy stwierdzić, iż inwestycja polega na przebudowie przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt. 52 b i pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010r Nr 213, poz. 1397), zatem na podstawie § 3 ust.2 pkt. 2 ww. rozporządzenia kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Karta Informacyjna przedsięwzięcia została przeanalizowana zgodnie z art. 63 ust 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przeanalizowano skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją inwestycji, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystania zasobów naturalnych, emisję i występowanie innych uciążliwości związanych z eksploatacją przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie względem obszarów wymagających ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na rozbudowie zakładu produkcyjnego opakowań z tektury falistej. Zakład zajmuje się produkcją opakowań transportowych, fasonowych oraz wielkogabarytowych. Proces produkcyjny polega na wycięciu, nadruku gotowych formatek kartonowych w formie płaskiej, przygotowanych do złożenia po dostarczeniu do klienta. Surowiec dostarczany jest do zakładu na paletach samochodami ciężarowymi, a rozładunek odbywa się wózkami widłowymi. Arkusze tektury poddawane są procesowi obróbki na liniach produkcyjnych, gotowy produkt za pomocą wózków widłowych transportowany jest do magazynu towarów gotowych. Wielkość produkcji kształtuje się na poziomie 15 232 ton/rok. Powierzchnia zabudowy istniejąca wynosi 8016 m², a powierzchnia zajęta pod tereny komunikacji 10 573,62 m². Rozbudowa zakładu produkcyjnego zwiększy wielkość produkcji o 50% i polega na wybudowaniu hali magazynowej i rozbudowie hali produkcyjnej. W ramach rozbudowy zakładu planuje się zwiększenie powierzchni zabudowy o 8435,13 m² oraz zwiększenie powierzchni pod komunikację o 3441,91 m². W wyniku rozbudowy na terenie zakładu nie będą znajdować się instalacje do wytwarzania masy włóknistej z drewna lub innych materiałów włóknistych oraz nie będą się

znajdować instalacje do wytwarzania papieru lub tektury.

Gospodarowanie odpadami winno być zgodne z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. O odpadach (Dz. U. z 2013r., poz. 21) oraz przepisami szczegółowymi. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w trakcie realizacji inwestycji powstawać będą odpady zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Odpady gromadzone będą selektywnie. Odpady niebezpieczne będą umieszczone w szczelnych pojemnikach w miejscu zadaszonym. Wszystkie odpady w pierwszej kolejności przekazywane będą do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami, co przyczyni się do minimalizacji ilości odpadów trafiających do unieszkodliwiania m.in. przez składowanie.

Po rozbudowie istniejącego zakładu źródłem emisji substancji do powietrza będą: procesy druku w technice fleksografii, procesy klejenia wykrojonych opakowań, procesy energetycznego spalania paliw w źródłach ciepła (11 nagrzewnic gazowych i kotła węglowego o mocy 150 kW), a także spalanie paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie inwestycji. Należy zauważyć, że na terenie zakładu prowadzone są i będą procesy wskazane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 kwietnia 2011r. W sprawie standardów emisyjnych z instalacji (Dz. U. nr 95, poz. 558) tj. procesy druku w technice fleksografii oraz nakładanie spoiwa. Ilość zużywanych w zakładzie materiałów malarskich nie przekroczy 15 Mg w ciągu roku – w przypadku fleksografii. W związku z tym ww procesy nie będą podlegały zapisom cytowanego rozporządzenia. Biorąc pod uwagę powyższe, a także uwzględniając niewielką moc kotła węglowego oraz fakt, że nagrzewnice będą zasilane paliwem o niskich wskaźnikach emisji substancji do powietrza oraz niezorganizowany charakter emisji związanej ze spalaniem paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie inwestycji, należy stwierdzić, że nie wpłynie ona znacząco na stan powietrza w rejonie zainwestowania.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 115 m od planowanej inwestycji. Źródłami emisji hałasu będą urządzenia wentylacyjne i klimatyzacyjne, budynki produkcyjne, a także ruch samochodów osobowych i ciężarowych. Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b ww. ustawy stwierdzono, że może dochodzić do kumulowania się oddziaływań istniejących obiektów zakładu z obiektami planowanymi. Jednakże na podstawie obliczeń ustalono, że zakład po rozbudowie nie będzie naruszał akustycznych standardów jakości środowiska, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. nr 120, poz. 826 ze zm.).

W związku z zapisami art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c i e ustawy o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że eksploatacja przedsięwzięcia nie wiąże się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych i ryzykiem wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 63 ust.1 pkt 2 lit. a, c i d ustawy o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ze względu na lokalizację planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary leśne oraz obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ww. ustawy stwierdzono, że teren planowanej inwestycji położony jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009r., Nr 151, poz. 1220 ze zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Baranów PLH300035, oddalony o ok. 10 km.

Mając na względzie lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi, na gruntach częściowo użytkowanych rolniczo, a częściowo będących nieużytkami, oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze i gatunki zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 Baranów, ani pogorszenia

integralności obszaru Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami.

Z uwagi na zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust.1 pkt 3 lit. b cyt. ustawy, należy uznać, że inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Wszystkie prace związane z realizacją przedsięwzięcia zostaną wykonane z zastosowaniem technologii jak najmniej uciążliwej dla okolicznych mieszkańców i otaczającego środowiska. W związku z zapisami art. 63 ust 1 pkt 1 lit e cyt. ustawy, dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, należy stwierdzić że planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust 1 pkt. 1 lit. b cyt. ustawy, należy stwierdzić, że w przypadku planowanego przedsięwzięcia nie będzie występować zjawisko kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

W zasięgu znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz.U. Nr 92, poz. 880 z późniejszymi zmianami). Przedsięwzięcie to znajduje poza obszarami Natura 2000. Uwzględniając zaproponowane środki minimalizujące i rekompensujące, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, oraz na obszary chronione.

Po dokonanej analizie stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie stanowić zagrożenia dla stanu środowiska oraz zdrowia ludzi. Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu w terminie 14 dni od daty jej otrzymania za pośrednictwem Wójta Gminy Trzcinica.

WÓJT GMINY

mgr Grzegorz Hadzik