

**UCHWAŁA NR XVI/148/2020
RADY GMINY TRZCINICA**

z dnia 28 kwietnia 2020 r.

**w sprawie zwolnienia od ponoszenia opłaty za pobyt dziecka
w Gminnym Żłobku w Trzcinicy**

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dzieckiem w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2020 poz. 326 ze zm.) oraz na podstawie art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłoszeniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1461) oraz poleceniami Wojewody Wielkopolskiego nr PS-XI.021.5.2020.10 z dnia 11 marca 2020 r. i nr PS-XI.021.5.2020.10 z dnia 25.03.2020r. uchwala się co następuje:

§ 1. Zwalnia się całkowicie od ponoszenia opłaty za pobyt dziecka w Gminnym Żłobku w Trzcinicy rodziców lub opiekunów prawnych dziecka uczęszczającego do żłobka w przypadku zawieszenia lub zamknięcia jego działalności.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Trzcinica.

§ 3. 1. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

2. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, z mocą obowiązującą od dnia 13 marca 2020r.

Przewodniczący Rady Gminy

mgr Zdzisław Mikołajczyk

UZASADNIENIE

DO UCHWAŁY NR XVI/ 148 /2020
RADY GMINY TRZCINICA
z dnia 28 kwietnia 2020r.

w sprawie zwolnienia od ponoszenia opłaty za pobyt dziecka
w Gminnym Żłobku w Trzcinicy

Na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011r. o opiece nad dzieckiem w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2020 poz. 326 ze zm.) Rada Gminy w drodze uchwały ustala wysokość opłat za pobyt dziecka w żłobku oraz ma możliwość częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszenia opłat. Wobec ogłoszenia stanu epidemii COVID-19 Wojewoda Wielkopolski wydał polecenia zawieszające działalność żłobków m.in. w Gminie Trzcinica. Wprowadzenie takich zmian organizacyjnych spowodowało z jednej strony ograniczenia w dostępie do żłobka, a z drugiej strony konieczność ponoszenia przez rodziców wydatków. Zachodzi więc potrzeba wprowadzenia takich regulacji, które będą uwzględniały całkowite zwolnienie rodziców lub prawnych opiekunów od ponoszenia opłat za pobyt dziecka w żłobku w okresie zawieszenia lub zamknięcia jego działalności.

W przedmiotowej sprawie spełniona została przesłanka ważnego interesu państwa mimo że przepisy dotyczące wysokości opłat za pobyt dziecka w żłobku mają charakter lokalny, gdyż skutki pogarszającej się sytuacji podmiotów gospodarczych będą miały wymiar nie tylko lokalny a państwowy. Zatem uchwała dotycząca wprowadzenia zwolnienia od ponoszenia opłaty za pobyt dziecka w Gminnym Żłobku w Trzcinicy na podstawie ustawy szczególnej, której regulacje mają przeciwdziałać skutkom epidemii może wejść w życie w okresie krótszym niż 14-dniowy okres vacatio legis, gdyż przewidują one szczególne rozwiązania związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Przedmiotowe zwolnienie stanowi pomoc publiczną.

Uzasadniając wejście w życie podjętej uchwały z mocą wsteczną należy wskazać na następujące argumenty.

Otóż zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie to upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

W uzasadnionych przypadkach akty normatywne mogą natomiast wchodzić w życie w terminie krótszym, niż czternaście dni, a jeżeli ważny interes państwa wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego i zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie, dniem wejścia w życie może być dzień ogłoszenia tego aktu w dzienniku urzędowym.

Wyjątkiem od zasad wynikających z art. 4 cyt. ustawy jest przepis art. 5 tej ustawy, który dopuszcza możliwość nadania aktowi normatywnemu wstecznej mocy obowiązującej, pod warunkiem, że nie sprzeciwiają się temu zasady demokratycznego państwa prawnego. Wyjątku tego nie można jednak interpretować rozszerzająco. W kontekście zasad demokratycznego państwa prawnego wskazać należy, że wsteczna moc prawa może dotyczyć ewentualnie przyznania praw dla adresatów uchwały, natomiast należy wykluczyć możliwość zastosowania tej normy do nakładania czy też zwiększania obowiązków.

W praktyce więc sytuacja taka może wystąpić, co znajduje swoje odzwierciedlenie w

orzecznictwie i poglądach doktryny, jedynie w przypadku działania na korzyść adresata aktu, np. przyznawania mu praw, z którą to właśnie sytuacją mamy do czynienia w przypadku podjętej przez Radę Gminy uchwały (zob. m.in. wyrok NSA z dnia 19 listopada 2010 r., sygn. II FSK 1272/09 ; M. Paczocha, Ogłaszanie samorządowych aktów prawnych, „Finanse Komunalne” rok 2001, Nr 5).

Mając właśnie na uwadze korzystny charakter wprowadzonych przedmiotową uchwałą regulacji należy uznać, że zasady demokratycznego państwa prawnego nie zostały złamane w przedmiotowej uchwale, gdyż wystąpiły w tym przypadku okoliczności wyjątkowe i usprawiedliwione, wymagające nadania podejmowanej uchwale mocy wstecznej.