

## DECYZJA Nr OŚ-250/15

Na podstawie *art.140 ust.1*, w związku z *art.122 ust.1 pkt.3*, *art.9 ust.2 pkt.1 lit.b i art.9 ust.2 pkt.2* oraz *art.127 i 128 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku – Prawo wodne* (Dz. U. z 2015 roku poz.469 z późn. zmianami), oraz *art.107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2013 roku, poz. 267 z późn. zmianami), po rozpatrzeniu wniosku Pana Edmunda Budki

orzekam:

**I. Udzielić GMINIE TRZCINICA pozwoleń wodnoprawnych obejmujących:**

- Rozbiórkę** istniejącego mostu drewnianego znajdującego się w km 14+600 ciekłu Pomianka w miejscowości Piła Młyn, w ciągu drogi gminnej 873636P.
- Przeprowadzenie przez wody powierzchniowe, to jest rzekę Pomiankę w km 14+600, obiektu mostowego** w miejscowości Piła Młyn o parametrach:

Rzeka Pomianka w km 14+600			
1	Konstrukcja mostu		ramowy, żelbetowy
2	Lokalizacja (w km 0+440 drogi gminnej nr 873636P)		działki nr 100,107,226, 99, 105 i 245 – obręb ewidencyjny Kuźnica Trzcińska
3	Współrzędne geograficzne przecięcia osi mostu z osią drogi		N 51°10'19,27" ; E 18°03'12,53"
4	Parametry mostu	światło poziome	5,90 m
		światło pionowe	1,24 m
		długość całkowita	9,67 m
6	Rzędna dna rzeki pod mostem	górną wodą	171,44 m n.p.m.
		dolną wodą	171,40 m n.p.m.
7	Sposób umocnienia dna i skarp rzeki		– Dno i skarpy umocnione na długości 24,1 m narzutem kamiennym gr. 35 cm (2,5 m powyżej i 10 m poniżej mostu ).

**II. Zobowiązać inwestora do:**

- Wykonania obiektu mostowego zgodnie z parametrami podanymi w operacie wodnoprawnym dla zadania pn: „Budowa mostu na naturalnym cieku Pomianka w miejscowości Piła Młyn w miejscu istniejącego drewnianego mostu” zachowując przedstawione w nim rzędne i parametry techniczne.
- Powiadomienia WZMiUW w Poznaniu RO w Ostrowie Wlkp. Inspektorat w Kępnie o zamiarze rozpoczęcia robót i terminie ich zakończenia.
- Wykonania przedmiotowych robót pod nadzorem osób posiadających stosowne uprawnienia.

4. Dostarczenia do Rejonowego Oddziału WZMiUW w Ostrowie Wlkp. Inspektoratu w Kępnie oraz Staroście Kępińskiemu (Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa) powykonawczej inwentaryzacji geodezyjnej wykonanego obiektu mostowego.
5. Usunięcia lub pokrycia kosztów likwidacji ewentualnych szkód powstałych w korycie rzeki lub na nieruchomościach stanowiących własność osób trzecich.
6. Wystąpienia, zgodnie z art.20 ustawy Prawo wodne, do administratora rzeki, to jest WZMiUW w Poznaniu, o zawarcie umowy na użytkowanie gruntów pokrytych wodami.

### III. Zastrzec, że:

1. Jeżeli po wydaniu pozwolenia wodnoprawnego zajdzie potrzeba jego uzupełnienia dodatkowymi obowiązkami, wynikającymi z potrzeb ochrony środowiska i gospodarki wodnej, organ pierwszej instancji może obowiązki te nałożyć w terminie późniejszym.
2. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.
3. W przypadku stwierdzenia faktów i sytuacji określonych w art. 136 i art. 137 Prawa wodnego, może nastąpić cofnięcie lub ograniczenie tego pozwolenia na zasadach przyjętych w w.w. przepisach.
4. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.
5. Niniejsze pozwolenie nie stanowi pozwolenia na budowę i nie upoważnia inwestora do podjęcia prac budowlanych. Wymaganą decyzję w tym zakresie należy uzyskać na podstawie Prawa budowlanego.

IV. **Przyjąć** za podstawę wydania niniejszego pozwolenia *operat wodnoprawny dla zadania pn: „Budowa mostu na naturalnym cieku Pomianka w miejscowości Piła Młyn w miejscu istniejącego drewnianego mostu”* opracowany przez Biuro Projektowo Badawcze PROMOST w sierpniu 2015 roku.

### Uzasadnienie

Dnia 20 listopada 2015 roku zostało wszczęte na żądanie Pana Edmunda Budki - pełnomocnika Wójta Gminy Trzcinica, postępowanie administracyjne w sprawie udzielenia Gminie Trzcinica pozwoleń wodnoprawnych obejmujących rozbiórkę istniejącego w ciągu drogi gminnej 873636P mostu drewnianego znajdującego się w km 14+600 cieku Pomianka w miejscowości Piła Młyn i wykonanie w tym miejscu nowego obiektu mostowego. Do wniosku załączono 2 egzemplarze operatu wodno prawnego wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności w języku nietechnicznym – jako część składową operatu i stosownym pełnomocnictwem. Analizując przedłożoną dokumentację stwierdzono, iż spełnia ona wymagania określone w art.132 cytowanej na wstępie ustawy Prawo wodne. Wynika z niej między innymi, że w ramach inwestycji, Gmina Trzcinica zamierza rozebrać istniejący na rzece Pomiance stary most drewniany i wykonać w tym miejscu nowy most żelbetowy, konstrukcji ramowej.

Stosownie do art. 127 ust. 6 cytowanej na wstępie ustawy Prawo wodne, zawiadomienie o wszczęciu postępowania w tej sprawie dostarczono wszystkim stronom oraz podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń tutejszego Starostwa i



umieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Kępnie na stronie [www.bip.powiatkepno.pl](http://www.bip.powiatkepno.pl).. W toku postępowania swoje stanowisko przedstawił WZMiUW w Poznaniu Rejonowy Oddział w Ostrowie Wielkopolskim, który wniósł o nałożenie na inwestora obowiązków wymienionych w pkt.II ust.2-5 decyzji.

Organ orzekając w tej sprawie ustalił, iż wnioskowane pozwolenie wodnoprawne nie będzie naruszało ustaleń i wymagań określonych w art.125 i art.126 ustawy Prawo wodne. Zapisy art.125 pkt.1 zobowiązują do zgodności pozwoleń wodnoprawnych z ustaleniami planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, z wyjątkiem okoliczności, o których mowa w art.38j, lub ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego lub warunków korzystania z wód zlewni. Dotychczas Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 roku został zatwierdzony *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry* (M. P. z 2011 r. Nr 40, poz. 451), który obejmuje m.in. rejon z wykonywanym mostem. Zgodnie z powyższym *Planem*, przedsięwzięcie to jest położone w Regionie wodnym Warty (nazwa JCWP – Pomianka). Nie narusza również warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty ustalonych Rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 02.04.2014 roku – inwestycja nie ma wpływu na stan wód i nie dotyczy jej zarówno priorytety jak ograniczenia w korzystaniu z wód określone tym rozporządzeniem.

Wydając niniejszą decyzję, zgodnie z § 5 pkt.4 *Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 roku w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych* (Dz. U. z 2006r, Nr 126, poz.878 z późn. zm.) ustalono, że region wodny Warty znajduje się na obszarze działania Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, dlatego stosownie do art.4 ust.4a ustawy Prawo wodne, dyrektor tego zarządu jest organem odwoławczym od niniejszej decyzji.

Podstawę dla organu administracji do działania w przedmiotowym zakresie stwarza art. 140 ust.1 cytowanej na wstępie ustawy Prawo wodne. Przepis ten stanowi między innymi, iż *organem właściwym do wydawania pozwoleń wodnoprawnych jest starosta*. Obowiązek uzyskania pozwolenia na przekroczenie cieków naturalnych jakim jest rzeka Pomianka wynika z art.122 ust.1 pkt.3 tej ustawy, według którego *pozwolenie wodnoprawne jest wymagane m. in. na wykonanie urządzeń wodnych*. Pojęcie urządzeń wodnych wyjaśnia art.9 ust.2 pkt.1 lit.b ustawy. Na potrzeby rozpatrywanego przypadku pod pojęciem tym należy rozumieć *prowadzone przez wody powierzchniowe – obiekty mostowe*. W myśl art.9 ust.2 pkt.2, przepisy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do ich rozbiórki. Przepis art.127 ustawy wskazuje między innymi strony postępowania administracyjnego oraz, iż *pozwolenie wodnoprawne wydaje się w drodze decyzji, w której nie określa się czasu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych*. Natomiast zgodnie z art.128, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się cel i zakres korzystania z wód, warunki wykonywania uprawnień oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki. Na potrzeby rozpatrywanego przypadku w szczególności jest to *usytuowanie oraz warunki wykonania urządzeń wodnych*.

Ponieważ usytuowanie obiektu mostowego w stosunku do przekroju poprzecznego, nie pogorszy warunków przepływu wody w rzece oraz uwzględniając brak zastrzeżeń odnośnie udzielenia wnioskowanego pozwolenia, dlatego orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu za pośrednictwem Starosty Kępińskiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.
2. Stosownie do art.127 ust.5 i art. 135 pkt.3 ustawy Prawo wodne:
  - 1) nie określa się czasu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych;

- 2) powyższe pozwolenie wygasa, jeżeli inwestor nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na ich wykonanie stało się ostateczne.



Z up. STAROSTY  
szefelnik Wydziału Ochrony Środowiska,  
Rolnictwa i Leśnictwa

*Marek Dres*

**Otrzymują za zwrotnym potwierdzeniem odbioru:**

- 1) Pan Edmund Budka  
Biuro Projektowo-Badawcze PROMOST  
ul. B Prusa 9/304, 50-319 Wrocław  
(Pełnomocnik Wójta Gminy Trzcinica - z 1 egz. operatu)
- 2) Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu  
Rejonowy Oddział w Ostrowie Wielkopolskim  
ul. Dąbrowskiego 9 63-400 Ostrów Wielkopolski

**Otrzymują do wiadomości:**

- 1) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej  
Pion Zasobów Wodnych  
ul. Grunwaldzka 21, 60-783 Poznań
- 2) Urząd Gminy w Trzcinicy  
ul. Jana Pawła II 47, 63-620 Trzcinica
- 3) a.a. Wydziału

Stosownie do art.7 pkt.3 ustawy z dnia 16.11.2006 roku *o opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2015 roku, poz. 783 z późn. zm.), zwalnia się od opłaty skarbowej jednostki samorządu terytorialnego.