RADA GMINY TRZCINICA
ul. Jana Pawła II 47
63-820 TRZCINICA
woj. wielkopolskie

UCHWAŁA Nr XXXIII/232/2018
Rady Gminy Trzcinica
z dnia 20 lutego 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Trzcinica

Na podstawie art. 18 ust.1 i 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1875; zm. Dz.U. z 2017 r. poz. 2232, Dz.U. z 2018 r. poz.130) oraz art. 227 i art.229 pkt.3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r. poz.1257; zm. Dz.U. z 2018 r. poz.149) uchwala się co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę Pana Jerzego Balcerzaka z dnia 25 stycznia 2018 r. o niedopełnienie obowiązków służbowych przez Wójta Gminy Trzcinica za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Trzcinica do zawiadomienia Pana Jerzego Balcerzaka o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 4. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Trzcinica.

GMINA TRZCINICA

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
mgr Zdzisław Mikołajczyk

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XXXIII/232/2018 Rady Gminy Trzcinica z dnia 20 lutego 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Trzcinica

W dniu 25 stycznia 2018 r. Pan Jerzy Balcerzak złożył do Przewodniczącego Rady Gminy Trzcinica skargę na Wójta Gminy Trzcinica zwanego dalej Wójtem o niedopełnienie obowiązków służbowych. Wnosząc przedmiotową skargę Pan Jerzy Balcerzak zarzuca Wójtowi niedopełnienie obowiązków służbowych poprzez niewysłanie wniosku Pana J. Balcerzaka do Wojewody Wielkopolskiego o pomoc doraźną z powodu Orkanu Ksawery w dniu 5 października 2017 r., który zerwał poszycie dachowe wraz z więźbą i naruszeniem szczytu w budynku gospodarczym na jego posesji.

Zgodnie z treścią art.227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być bowiem w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszanie praworządności lub interesów skarżących, a także biurokratyczne lub przewlekłe załatwienie sprawy. Z kolei zagadnienia związane ze wskazaniem organów uprawnionych do rozpatrzenia skargi reguluje art. 229 K.p.a., który w pkt. 3 wskazuje Radę jako organ właściwy do rozpatrzenia skargi na Wójta.

Z treści złożonej skargi wynika, że skarżący zarzuca Wójtowi niedopełnienie obowiązków służbowych poprzez niewysłanie wniosku Pana J. Balcerzaka do Wojewody Wielkopolskiego o pomoc doraźną. Rada Gminy Trzcinica (zwana dalej Radą) po zapoznaniu się z treścią w/w skargi oraz wyjaśnieniami dotyczącymi postępowania złożonymi przez Wójta, Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Trzcinicy oraz pracownika wykonującego zadania z zakresu zarządzania kryzysowego uznała owa skargę za bezzasadną. Takie stanowisko zajęte przez Radę uzasadniają poniższe fakty i argumenty.

W dniu 9 października 2017r. Pan Jerzy Balcerzak zgłosił uszkodzenie dachu na budynku gospodarczym oraz wniósł o przyznanie pomocy w formie zasiłku celowego dla poszkodowanych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęsk żywiołowych. Niezwłocznie do Państwa Balcerzak udali się pracownicy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej celem przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. Na miejscu przeprowadzono wywiad część VII dotyczący osób i rodzin poszkodowanych w wyniku sytuacji kryzysowej występującej na skalę masową, a także klęski żywiołowej bądź zdarzenia losowego z Panem Jerzym Balcerzakiem. Podczas wywiadu poinformowano Pana Jerzego Balcerzaka o zasadach udzielania, ze środków rezerwy celowej

budżetu państwa na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęski żywiołowych, pomocy finansowej w formie zasiłków celowych, o których mowa w ustawie o pomocy społecznej, dla rodzin lub osób samotnie gospodarujących, poszkodowanych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęsk żywiołowych.

Po przeprowadzeniu wywiadu środowiskowego w dniu 10 października 2017r. z Panem Jerzym Balcerzakiem ustalono, że zniszczeniu uległ dach budynku garażowego, w którym znajdują się samochody osobowe i narzędzia służące do wykonywania działalności gospodarczej o charakterze ogólnobudowlanym. Rodzina utrzymuje się z działalności gospodarczej prowadzonej przez Pana Jerzego Balcerzaka i wynagrodzenia żony zatrudnionej na cały etat. Rodzina jest dwuosobowa, nie ma na utrzymaniu dzieci. W wyniku poniesionych strat rodzina może normalnie egzystować, wykonywać pracę zawodową bo budynek mieszkalny nie uległ zniszczeniu a budynek gospodarczy jest pomieszczeniem przeznaczonym na garaże.

W trakcie wywiadu poinformowano Pana Jerzego Balcerzaka, że zgodnie z Zasadami Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 sierpnia 2017r. (DOLiZK-IV-10/2017) oraz pismem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji DOLiZK-IV-775-22/2017 z dnia 1 września 2017r. skierowanym do Pana Łukasza Krzysztofiaka – Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie interpretacji pojęcia budynku gospodarczego, które stanowią, że (pkt I ust.2) „ *Pomoc przeznaczona jest na remont albo odbudowę budynku mieszkalnego lub lokalu mieszkalnego, który został zniszczony lub uszkodzony w wyniku powodzi, podtopień, intensywnych opadów atmosferycznych, silnych wiatrów, wyładowań atmosferycznych lub osunięć ziemi, zwanych dalej „zdarzeniem klęskowym*" ust. 3 „ *Przez budynek mieszkalny rozumie się także budynek gospodarczy służący zaspokajaniu niezbędnych potrzeb bytowych rodziny lub osoby samotnie gospodarującej, w szczególności budynek inwentarski" zgodnie z interpretacją Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji „ budynkiem gospodarczym jest budynek przeznaczony do niezawodowego wykonywania prac warsztatowych oraz do przechowywania materiałów, narzędzi sprzętu i płodów rolnych służących mieszkańcom budynku mieszkalnego, budynku zamieszkania zbiorowego, budynku rekreacji indywidualnej, a także ich otoczenia, a w zabudowie zagrodowej przeznaczony również do przechowywania środków produkcji rolnej i sprzętu oraz płodów rolnych. Z kolei budynkiem inwentarskim jest budynek służący do hodowli inwentarza.* Wskazania wymaga, że nie każdy budynek gospodarczy związany z danym gospodarstwem domowym może zostać uznany za budynek gospodarczy, o którym mowa w pkt I.3 zasad tj. ***„służącego zaspokajaniu niezbędnych potrzeb bytowych"*** *co na gruncie reguł znaczeniowych języka polskiego „bytowy" znaczy tyle, co związany z materialnymi warunkami życia: dotyczący życia egzystencji, istnienia. „ Niezbędna potrzeba bytowa" - to potrzeba: bez zaspokojenia której osoba nie może egzystować – potrzeba związana z codziennym*

funkcjonowaniem każdego człowieka i niezbędna do normalnej, godnej egzystencji na poziomie elementarnym." Uszkodzenie dachu na budynku garażu nie kwalifikuje się do udzielenia, ze środków rezerwy celowej budżetu państwa na przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych, pomocy finansowej w formie zasiłków celowych, o których mowa w ustawie o pomocy społecznej, dla rodzin lub osób samotnie gospodarujących, poszkodowanych w wyniku zdarzeń noszących znamiona klęsk żywiołowych.

Poinformowano Pana Jerzego Balcerzaka o możliwości złożenia podania o pomoc w GOPS ze środków własnych gminy.

W dniu 10 października 2017 r. Pan. J. Balcerzak złożył podanie o pomoc w związku z powstałymi szkodami. Decyzją nr GOPS.4612.240.2017 z dnia 11 października została udzielona pomoc w formie zasiłku celowego na pokrycie wydatków powstałych w wyniku zdarzenia losowego ze środków własnych gminy, wypłata nastąpiła w dniu 11 października 2017 r.

Mając powyższe na uwadze Rada uznała zarzuty wobec Wójta dotyczące niedopełnienia obowiązków służbowych za bezzasadne.

W myśl art. 237 §3 K.p.a. o sposobie załatwienia skargi należy zawiadomić skarżącego.

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 K.p.a. w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, z którą to sytuacją mamy do czynienia w rozpatrywanej sprawie, a skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności – Rada będzie uprawniona do podtrzymania swojego stanowiska z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
mgr Zdzisław Mikołajczyk